


Bureau Juridische Zaken

Postadres Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam

Bezoekadres Elandsgracht 117

Behandeld door: mw. mr. drs. B.A. Vredendaal

Telefoon 020 610 0000

Fax 020 610 0000

E-mail bjz@amsterdam-politie.nl

uw kenmerk

ons kenmerk 11.18719

Onderwerp Wob-verzoek Vreemdelingendetentie

Datum 27 augustus 2012

Bijlagen 6

Geachte heer [REDACTED]

In reactie op mijn brief van 4 november 2011, hebt u bij brief van 17 november 2011 en met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) laten weten dat u graag een overzicht zou ontvangen waaruit blijkt ten aanzien van hoeveel personen in de periode van 2008 tot op heden proces-verbaal is opgemaakt vanwege het feit dat zij weigeren mee te werken aan hun identificatie en/of waarbij de verblijfsrechtelijke status niet vastgesteld kan worden. Voorts zou u graag documenten ontvangen van de afgelopen vier maanden.

Op 8 februari jl. hebben wij besproken op welke wijze invulling gegeven zou kunnen worden aan uw verzoek om informatie. Daarbij is afgesproken dat het volgende zou worden gezien:

1. de mogelijkheden om de processen-verbaal van de Schijnheilig demonstranten te openbaren;
2. de mogelijkheden om de processen-verbaal van niet-activistische NN'ers die in het vreemdelingen identificatietraject terecht zijn gekomen te openbaren;
3. de mogelijkheid een overzicht te maken van NN'ers in het vreemdelingen identificatietraject van het jaar 2011.

Bij brief van 22 juni 2012 rappelleert u terecht, omdat nog geen invulling is gegeven aan de afspraken die zijn gemaakt. Voorts hebt u op 11 augustus 2012 een ingebrekestelling gestuurd. Het door u ingevulde formulier is op 14 augustus 2012 ontvangen.

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Ingevolge artikel 10, tweede lid, onder e van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Ingevolge artikel 1, aanhef en onder a, van de Wet politiegegevens (Wpg) wordt onder politiegegevens verstaan elk gegeven betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon dat in het kader van de uitoefening van de politietoek wordt verwerkt.



In de door u gevraagde documenten zijn gegevens betreffende geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke personen opgenomen die onder het regime van de Wpg vallen. De Wpg kent een relatief gesloten verstrekkingenregime, hetgeen betekent dat slechts aan de in of krachtens de wet aangewezen personen en instanties politiegegevens kunnen worden verstrekt. Uw verzoek valt daar niet onder. Gegevens betreffende geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke personen, waaronder identificerende nummers, zijn in alle documenten die verstrekt worden dan ook zwart gemaakt. Tevens zijn data die tot identificatie van de betrokken personen kunnen leiden zwart gemaakt. Kopieën van identiteitsbewijzen, foto's en afgenomen vingerafdrukken die onderdeel uitmaken van de processen-verbaal worden niet geopenbaard omdat anonimisering door de aard van de documenten nauwelijks mogelijk is.

Ten aanzien van punt 1

Bij brief van 10 oktober 2011 is reeds verwezen naar de gebeurtenissen die op 5 juli 2011 hebben plaatsgevonden. Bij de ontruiming van het kraakpand Schijnheilig aan de Passeerdersgracht is een aantal demonstranten aangehouden en na strafrechtelijke afhandeling overgedragen aan de Vreemdelingenpolitie, teneinde de identiteit, nationaliteit en verblijfsrechtelijke status te onderzoeken. Omdat zij hun identiteit niet bekend wilden maken.

Voor zover u verzoekt om alle processen-verbaal die tegen de Schijnheilig-demonstranten zijn opgemaakt te openbaren, kan ik niet aan uw verzoek tegemoet komen. De reden hiervoor is dat het om processen-verbaal gaat die zijn opgemaakt tegen personen die betrokken zijn geweest bij de ontruiming van het kraakpand, dan wel bij de demonstratie tegen deze ontruiming. Het betreft hier een groep die bij een behoorlijk aantal personen, zoals personen die betrokken zijn bij het kraken van panden in de regio Amsterdam-Amstelland, bekend zal zijn. Het is dan ook niet mogelijk de processen-verbaal geanonimiseerd te openbaren, omdat het aannemelijk is dat binnen de 'kraakwereld' gegevens dan alsnog herleid kunnen worden tot geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke personen. De groep mensen waartegen proces-verbaal is opgemaakt is per slot van rekening bij een behoorlijk aantal personen bekend.

Gelet op het bovenstaande ben ik bovendien van oordeel dat het belang van openbaarmaking van een groot aantal processen-verbaal niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen en openbaarmaking op grond van art. 10, tweede lid, onder e van de Wob achterwege dient te blijven.

Om u toch inzicht te geven in de wijze waarop proces-verbaal is opgemaakt tegen de personen die naar aanleiding van de demonstratie zijn aangehouden, doe ik u hierbij de volgende stukken toekomen:

- a. Proces-verbaal dat is opgemaakt tegen een persoon die op 5 juli 2011 is aangehouden en van wie de identiteit later alsnog is vastgesteld.
- b. Proces-verbaal dat is opgemaakt tegen een persoon die op 5 juli 2011 is aangehouden en die is doorgezonden naar vreemdelingendetentie.

Ten aanzien van punt 2

Daarnaast treft u de volgende documenten aan:

- c. Proces-verbaal dat is opgemaakt tegen een persoon die op een ander moment is aangehouden en van wie de identiteit later alsnog is vastgesteld.
- d. Proces-verbaal dat is opgemaakt tegen een persoon die op een ander moment is aangehouden en van wie de identiteit niet is komen vast te staan.

Ten aanzien van punt 3

U treft 2 exceloverzichten aan:

- e. Overzicht van NN'ers die in 2011 het vreemdelingen identificatietraject zijn ingegaan.
- f. Overzicht van NN'ers die in 2011 het vreemdelingen identificatietraject zijn ingegaan en later onder een pseudoniem zijn weggeschreven.



Voor de volledigheid wijs ik erop dat bovengenoemde overzichten niet een volledig beeld geven van de NN'ers die in 2011 het vreemdelingen identificatietraject zijn ingegaan. Reden hiervoor is dat slechts een query gedraaid kan worden die een beeld geeft van de situatie op dat moment. Dit betekent dat NN'ers die later alsnog geïdentificeerd zijn, inmiddels niet meer als NN'er geregistreerd staan en dus ook niet in het overzicht terugkomen. Bovendien moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat een NN'er op een incorrecte wijze is ingevoerd, hij ook niet in de query voorkomt.

Ingebrekestelling

Door middel van een formulier dat u op 11 augustus 2012 heeft ondertekend en dat op 14 augustus 2012 is ontvangen, stelt u de politieregio Amsterdam-Amstelland in gebreke omdat een reactie op uw verzoek tot dat moment was uitgebleven. In geval van een ingebrekestelling zal binnen twee weken een beslissing op het verzoek moeten worden gezonden. Dat is bij deze gebeurd. Ik ga er vanuit dat de ingebrekestelling hiermee is afgehandeld.

Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen via bovengenoemd telefoonnummer.

Hoogachtend,

De korpsbeheerder van de politieregio Amsterdam-Amstelland,
Namens deze de korpschef,
Voor deze,

B.A. Vredendaal
Bureau Juridische Zaken

Tegen bovengenoemd besluit kan een belanghebbende ingevolge de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na dagtekening van verzending daarvan schriftelijk een bezwaarschrift indienen bij de korpsbeheerder van de politieregio Amsterdam-Amstelland. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, mee te zenden. Ook dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.