



Ing. A. Aboutaleb

Burgemeester

Bezoekadres: Stadhuis Coolingsingel 40
Postadres: Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

Website: www.rotterdam.nl
E-mail: dimbsd@rotterdam.nl
Fax: (010) 267 3560
Inlichtingen: C. Nanuruw-Basmagi
Telefoon: 010-267 34 85

Uw brief van: 21 maart 2013
Uw kenmerk: Wob-verzoek migratie-activisme
Ons kenmerk: 1265666

Betreft: Wob-verzoek

Datum: 7 november 2013



Op 26 augustus 2013 heb ik uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ontvangen. Daarin vraagt u om documenten die betrekking hebben op de No Border activisten, het No Borderkamp, de migratie activisten en/of andere beschrijving van migratie activisme in de periode van 10 juni t/m 15 augustus 2013.

Aanwezige documenten

Een overzicht van de op het verzoek betrekking hebbende documenten treft u genummerd in bijlage A. De hiermee corresponderende nummers treft u rechtsboven op de documenten die in bijlage B zijn opgenomen. Deze nummering wordt ook hieronder aangehouden bij de beoordeling van de documenten.

Een groot deel van de inhoud van de documenten in bijlage 145A en B en 148B valt niet onder de scope van het verzoek en dat deel wordt dan ook om onder andere die reden niet verstrekt.

Beoordeling

Ten aanzien van documenten die door een ieder kunnen worden geraadpleegd

Op nr. 43 A wordt in de bijlage vermeld het rapport "STRENG MAAR RECHTVAARDIG: en dan nu de feiten.". Dit is een openbaar rapport dat op internet is te raadplegen.

De kadastrale documenten onder bijlage 156A, B, C en D zijn via de website van het kadaster te raadplegen.

De uitsnede uit de kamer van koophandel in bijlage 155A is via de website van de kamer van koophandel te raadplegen.

Ten aanzien van alle verstrekte documenten

Alle verstrekte documenten worden op grond van artikel 10, tweede lid, onderdeel e en g van de Wob aan u verstrekt met weglating van de namen, emailadressen en alle tot de persoon herleidbare gegevens. Dit geldt eveneens voor de foto's in bijlagen 131A en 161A waarbij een afbeelding tot een persoon te herleiden is. Verstrekking van deze informatie leidt tot een schending van de persoonlijke levenssfeer van individuen. Daarnaast zou openbaarmaking van bepaalde gegevens kunnen leiden tot onevenredige benadeling van de betrokken personen. Het belang van het openbaar worden van namen, e-mailadressen en andere tot de persoon herleidbare gegevens weegt naar mijn oordeel niet op tegen het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen en het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling. Ik betrek daarbij ook dat het niet openbaar maken van de persoonlijke gegevens niets af doet aan de mate waarin informatie openbaar wordt gemaakt over de bestuurlijke aangelegenheid.

Ad 3B, 5G, 6G, 8A, 10B, 14, 16A, 18A, 22C, 26A en B, 27A, 32, 36C, 38C, 39, 40B, 41A en D, 42A en B, 45B, C en D, 46C, 47A en B, 49A en B, 50A, 52A, B en C, 53A en B, 56A, 57A, B en D, 59B, C en D, 61, 62A, 63A, 64A, 68A en B, 69C, 71A en B, 72A en B, 76B en C, 77A, 78B, 82A, 84B, C en D, 86B, 91C, 97A en B, 100B, C en D, 101B t/m E, 102 A, B en C, 103B en C, 104A, 106A en B, 109B en C, 110A, 112B, 113A, 114A en D, 116, 117A, 120, 121A en B, 122A en B, 123A, 126A, B en C, 127B en C, 129, 138C, 139C en D, 140B en C, 142A, 143A en C, 144C, 145A, 146, 149A, 158A en C, 159A en B, 160, 162 en 163

Deze documenten worden in het geheel niet aan u verstrekt op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob jo artikel 10, tweede lid, onderdeel g van de Wob.

Ad 5G, 6A, B en G, 8A, 10B, 14, 34A, B en C, 35A, 38C, 45D, 51A en B, 53A en B, 59A, 60A t/m F, 69B, 89D, 101B t/m E, 103B en C, 104A, 105, 107A en B, 110D, 117B, 125A en B, 129, 133A en B, 134A en B, 135C, 139D, 141A, 142A, 144A, 145A, 146, 149A

Deze documenten worden in het geheel niet aan u verstrekt op grond van artikel 10, tweede lid, onderdeel d jo artikel 10, tweede lid, onderdeel g van de Wob.

Ad 2, 3A, 4C en D, 5E en F, 6E, F, I en L, 7, 8B, 9C en D, 10A, 15A, 16B, 18B en C, 19A en B, 20, 21A, 22A en B, 24A, 27B, 37B, 54D, 55D, 74, 92B, 96A, 111C, 124, 131A, 148A, 156E, 158B en D

Deze documenten worden gedeeltelijk niet aan u verstrekt op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob jo artikel 10, tweede lid, onderdeel g van de Wob.

Ad 4A en C, 5A, B, E en F, 6F, I, J, 10A, 20, 21A, 22A, 37A, 40A, 88A, 96A, 118B, 148B

Deze documenten worden in gedeeltelijk niet aan u verstrekt op grond van artikel 10, tweede lid, onderdeel d jo artikel 10, tweede lid, onderdeel g van de Wob.

Ad 112A

Dit document wordt in het geheel niet aan u verstrekt op grond van artikel 16 Wet politiegegevens en artikel 10, eerste lid, onderdeel d van de Wob jo artikel 10, tweede lid, onderdeel g van de Wob.



Overwegingen

Artikel 10, tweede 2, onderdeel g en artikel 11, eerste lid van de Wob

Afschriften van concept-documenten, adviezen, notulen en sommige emailwisselingen worden gelet op de vertrouwelijkheid en de aard van deze documenten niet verstrekt op grond van artikelen 10, tweede lid, onderdeel g, en artikel 11, eerste lid van de Wob. Deze artikelen beogen een interne gedachtewisseling vrij van inmenging te laten plaatsvinden. Volgens artikel 11, eerste lid, Wob wordt geen informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen opgenomen in documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat artikel 11, eerste lid van de Wob is opgesteld om de bescherming van de vrije meningsvorming te waarborgen. Het is van belang dat in vertrouwelijke sfeer, zonder vrees, kan worden gebrainstormd. Hiermee wordt gewaarborgd dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten. Het interne karakter van een stuk wordt bepaald door het oogmerk waarmee dit is opgesteld. Ambtenaren en derden moeten vrijelijk de mogelijkheid hebben hun opvattingen (onderling) te uiten. Het vrijelijk (onderling) uiten van je persoonlijke opvatting wordt immers beteugeld als je weet dat deze informatie door iedereen kan worden opgevraagd. In de niet verstrekte (email)correspondentie en documenten wisselen de ambtenaren en derden opvattingen uit over de bestuurlijke aangelegenheid. De emailwisseling is bedoeld om onderling in vertrouwelijke sfeer van gedachte te wisselen, standpunten uit te wisselen en af te stemmen over de taakuitvoeringen in het kader van de openbare orde. Er wordt informatie uitgewisseld die inzicht biedt in tactieken, strategieën en toezichts- en opsporingsmethoden in het kader van de handhaving van de openbare orde. De niet verstrekte adviezen, concept-documenten, verslagen en emailwisselingen bevatten een schriftelijke weergave van deze interne beraadslaging en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen en daarmee verweven feiten. Het openbaar maken van deze documenten beïnvloedt de wijze waarop betrokkenen in de overleggen met elkaar communiceren. Openbaarmaking van deze stukken leidt ertoe dat betrokkenen niet meer in alle vrijheid kunnen spreken en gaat dit ook ten koste van de effectiviteit en veiligheid van de handhaving van de openbare orde.

Ik ben van oordeel dat de documenten persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, nu de documenten de reactie vanuit de door de gemeente benaderde organisaties betreffen met de eigen opvattingen, voorstellen en aanbevelingen over de aangevraagde vergunning, de voorbereiding daarvan en de mogelijk daaraan te verbinden voorwaarden. Deze documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern gebruik om de gemeente te adviseren bij de vergunningsaanvragen. Voor zover de documenten feiten bevatten, zijn deze zodanig met de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen verweven, dat het niet mogelijk is deze feiten en opvattingen los van elkaar te bezien. Om die reden dient dan ook gedeeltelijke dan wel gehele openbaarmaking van deze documenten achterwege te blijven.

Bovenstaande is afgewogen tegen het recht dat men heeft op openbaarheid van bestuursinformatie. Ik meen dat het belang van het niet-openbaren van persoonlijke beleidsopvattingen in de hierboven genoemde documenten dient te prevaleren. Het niet-openbaren dan wel in beperkte mate niet-openbaren van de persoonlijke beleidsopvattingen doet niet wezenlijk af aan de openbaarheid ten aanzien van deze bestuurlijke aangelegenheid. Openbaarmaking van deze correspondentie schaadt het vertrouwelijke karakter van de gevoerde correspondentie en advisering.

Het belang van handhaving van de openbare orde en de daaraan gekoppelde vertrouwelijkheid van consultatie wegen zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

Artikel 10, tweede lid, onderdeel d en artikel 10, tweede lid, onderdeel g van de Wob

Afschriften van documenten waar tactische en strategische informatie in is opgenomen, wordt niet verstrekt. Ik beroep mij op artikel 10, tweede lid, onderdeel d jo artikel 10, tweede lid, onderdeel g van de Wob. Deze documenten geven tevens inzicht in de (operationele) tactieken en strategieën van de brandweer, politie en andere diensten of organisaties rondom veiligheid en calamiteiten bij het evenement en worden u om die reden niet verstrekt. Openbaarmaking van deze documenten kan ertoe leiden dat controle en toezicht door de betrokken overheidsorganen wordt belemmerd en niet meer goed kan worden uitgeoefend. Het belang van openbaarmaking weegt dan ook niet op tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door de betrokken organisaties.

Openbaarmaking van (gedeelten van) documenten die niet kunnen worden geschaard onder de weigering op grond van artikel 11 van de Wob zou daarnaast in de hierboven aangegeven gevallen kunnen leiden tot onevenredige benadeling van betrokken personen of organisaties. In deze documenten is er informatie die niet bedoeld is om openbaar te maken en die niet van belang is voor de bestuurlijke aangelegenheid. Het belang van het openbaar maken weegt naar mijn oordeel niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van deze personen of organisaties.

Ten aanzien van mutatierapporten van de politie ad 112A

Afschriften van mutatierapporten van de politie worden gelet op de vertrouwelijkheid en de aard van de uitwisseling van deze gegevens niet verstrekt. Deze informatie wordt door de politie aan de burgemeester verstrekt op grond van artikel 16 van de Wet Politiegegevens. De Wet Politiegegevens kent voor verstrekking van gegevens aan de burgemeester een bijzondere regeling en deze gegevens worden alleen voor dat doel aan de burgemeester verstrekt. Deze bijzondere regeling staat eraan in de weg om gegevens op grond van de Wob te verstrekken. Om deze reden wordt die informatie niet aan u verstrekt.

Daarnaast heeft het mutatierapport betrekking op een persoon. Openbaarmaking zou de persoonlijke levenssfeer van de betreffende persoon raken en een negatief risico vormen voor zijn/haar persoon. In casu betreft het bijzondere persoonsgegevens. Ik ben van mening dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkene en het voorkomen dat deze onevenredig wordt benadeeld zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Ik beroep mij dan ook op artikel 10, eerste lid, onderdeel d van de Wob jo artikel 10, tweede lid, onderdeel g van de Wob. Ik betrek daarbij ook dat het niet openbaar maken van het mutatierapport niets afdoet aan de mate waarin informatie openbaar wordt gemaakt over de bestuurlijke aangelegenheid.

Ten aanzien van de documenten die in het geheel worden geweigerd

Wat betreft de documenten die in hun geheel geweigerd worden, kan worden opgemerkt dat voor zover in de documenten ook feiten zijn opgenomen, deze zo nauw verweven zijn met de persoonlijke beleidsopvattingen of tot een persoon te herleiden zijn dat openbaarmaking achterwege dient te blijven. Openbaarmaking zou leiden tot een nietszeggend, onleesbaar en onsamenhangend geheel, dat zonder nadere bewerking niet kan worden verstrekt.



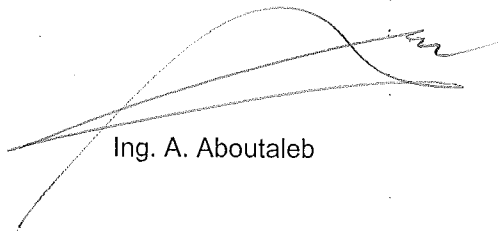
Verzending documenten

In uw verzoek heeft u aangegeven de voorkeur te hebben voor het digitaal ontvangen van de verstrekte documenten. Door de omvang en grootte van de documenten kunnen deze niet in één of enkele bestanden worden samengevoegd. Daarnaast kunnen de documenten om technische redenen door de grootte van de bestanden niet in één email worden verstuurd. Hierdoor zou het geheel van documenten onoverzichtelijk worden en mogelijk tot verwarring ten aanzien van het besluit leiden. Artikel 7, tweede lid, onderdeel a van de Wob geeft aan dat een bestuursorgaan kan afwijken van verstrekking van de documenten in de door verzoeker gevraagde vorm als het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet kan worden gevegd. Aangezien de omvang van de documenten een digitale verzending niet mogelijk maakt en u aangegeven heeft dat deze vorm van verzenden meer een wens van u is, worden de documenten met inachtneming van artikel 7, tweede lid, onderdeel a van de Wob u niet digitaal maar per post toegestuurd.

Besluit

- **Met inachtneming van het bovenstaande maak ik de door u gevraagde documenten in bijlage B openbaar met dien verstande dat de namen, (email) adressen en andere tot de persoon herleidbare gegevens worden weggelaten, een en ander met een beroep op artikel 10, tweede lid, onderdeel e en g van de Wob.**
- **Met inachtneming van het bovenstaande maak ik de overige documenten in het geheel dan wel gedeeltelijk niet openbaar op grond van artikel 11, eerste lid van de Wob jo artikel 10, tweede lid, onderdeel g van de Wob dan wel op grond van artikel 10, tweede lid, onderdeel d en g Wob, dan wel op grond van artikel 16 Wet politiegegevens 2012, dan wel op grond van artikel 10, eerste lid, onderdeel b en d van de Wob.**
- **Met inachtneming van artikel 7, tweede lid, onderdeel a van de Wob worden de documenten u per post toegestuurd.**

De Burgemeester van Rotterdam,



Ing. A. Aboutaleb

Blad: 6/6
Datum: 7 november 2013
Kenmerk: 1265666

Niet eens met deze beslissing?

Dan kunt u, of een andere belanghebbende, een bezwaarschrift indienen. Dit moet binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit. U stuurt het bezwaarschrift naar:

De burgemeester
t.a.v. de Algemene Bezwaarschriftencommissie
Postbus 1011, 3000 BA te ROTTERDAM
Faxnummer Algemene Bezwaarschriftencommissie: (010) 267 63 00.

In het bezwaarschrift moet in ieder geval staan:

- uw naam, adres en handtekening;
- uw telefoonnummer zodat contact met u opgenomen kan worden om samen met u te bespreken wat de beste aanpak van uw bezwaarschrift is;
- de datum waarop u bezwaar maakt;
- een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de reden(en) van uw bezwaar.

U wordt verzocht tevens een kopie van dit besluit mee te zenden.

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen op Rotterdam.nl/product:bezwaar_indienen, m.b.v. het webformulier (zie "mijn loket"). Hiervoor is nodig een DigiD-code, of voor bedrijven een E-herkenning, die kan worden aangevraagd via digid.nl, respectievelijk eherkenning.nl. U kunt het bezwaarschrift niet op een andere digitale wijze, bijvoorbeeld per e-mail, indienen. Zie voor meer informatie rechtspraak.nl.